

ANTI KORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos žemės ūkio paskirties žemės įsigijimo įstatymo Nr. IX-1314 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Žemės ūkio ministerijos Žemės ir išteklių politikos departamento Žemės teisės skyriaus vyriausioji specialistė Vaida Dumčiūtė, tel. (8 5) 239 1348, el. p. vaida.dumciute@zum.lt

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: nėra

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neat-sižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesio-ginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projek-to vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Įstatymo projektas nesudaro išskirtinių ar ne-vienodų sąlygų subjektams.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Įstatymo projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti tei-sės aktą. Pakeitimai siūlomi siekiant tikslinti galiojančias nuostatas, kad neliktų neregla-mentuotų teisinių santykių.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių sutei-kimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priiman-tis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Nacionalinė žemės tarnyba, kuriai Įstatymo projektu siūloma suteikti įgaliojimus peržiūre-ti jau sudarytų tiesioginių ir ne žemės ūkio paskirties žemės įsigijimo sandorių teisėtumą, iki š. m. sausio 1 d. nebuvo institucija, turėju-si teisę išduoti sutikimus įsigyti žemės. Iki 2018 m. sausio 1 d. atsakomybė už asmens atitiktį Žemės ūkio paskirties žemės įsigijimo įstatymo (toliau – įstatymas) 3 straipsnio 2 dalies nuostatoms nustatyta tik pačiam žemės ūkio paskirties žemės įgijėjui.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės)	Įstatymo projekte siūlomi nustatyti Naciona-linės žemės tarnybos įgaliojimai atlikti tiesio-		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

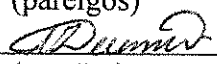
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neat-sižvelgta į pastabą
	atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	ginių ir ne žemės ūkio paskirties žemės sandorių patikrinimą atitinka šios institucijos atliekamas funkcijas.		
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Įstatymo projekte, kuriuo siūlomos keisti galiojančio įstatymo 3 straipsnio 2 ir 9 dalys, konkrečiai įvardijama, kokiais atvejais Nacionalinė žemės tarnyba priima atitinkamą sprendimą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Įstatymo projekte įvardijama konkreti išimtis – asmens sutartinių gyvulių sumažėjimas dėl ne nuo asmens priklausančių aplinkybių – kai bus taikoma išimtis.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Įstatymo projektas nenustato sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo nuostatų.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Įstatymo projekte nėra daroma pakeitimų, kurie būtų susiję su sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;	Įstatymo projekte nėra siūloma reglamentuoti kolegialaus subjekto sudarymo tvarkos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neat-sižvelgta į pastabą
	9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Įstatymo projekte numatyta patikros procedūra yra būtina, siekiant užtikrinti tiesioginių ir ne žemės ūkio paskirties žemės sandorių skaidrumą ir teisėtumą. Įstatymo projekte aprašyta patikros procedūros taikymo tvarka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Įstatymo projektas numato, kada patikros procedūra bus pradedama, kai atsiras informacijos, duomenų ar faktų, kad sudaryti sandoriai galėjo neatitikti galiojančio įstatymo 3 straipsnio nuostatų dėl didžiausio galimo įsigyti žemės ploto. Nesant išvardytų faktorių, patikros procedūra nebus pradedama.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo	Įstatymo projekte siūloma nustatyti, kad ūkio		<input type="checkbox"/> tenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neat-sižvelgta į pastabą
	nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	subjektai turės 3 mėnesius nuo jiems pateikto pasiūlymo priimti sprendimą.		<input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Įstatymo projektas nenustato terminų stabdymo ar pratęsimo galimybių.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Įstatymo projekte nėra siūloma nustatyti viešinimo tvarkos apie tiesioginių ir ne žemės ūkio paskirties žemės įsigijimo sandorių patikros rezultatus, kadangi jie susiję su asmens duomenų tvarkymu ir kita nevieša informacija, tvarkoma pagal Lietuvos Respublikos įstatymus ir kitus teisės aktus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Įstatymo projekte numatyta patikros procedūra yra būtina, siekiant užtikrinti tiesioginių ir ne žemės ūkio paskirties žemės sandorių skaidrumą ir teisėtumą. Įstatymo projekte aprašyta patikros procedūros taikymo tvarka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Įstatymo projekte yra įvardijama, kokiais konkrečiais atvejais gali būti pradėta patikra: kilus įtarimui (esama informacijos / duomenų / faktų). Pažymėtina, kad pats patikrinimo procedūros pradėjimo faktas ūkio subjektams nesukelia teisinių pasekmių.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

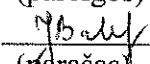
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neat-sižvelgta į pastabą
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Pagal Įstatymo projekto siūlymus asmenys, pažeidę įstatymą, prarastų nuosavybės teisę į neteisėtai įsigytus žemės ūkio paskirties žemės sklypus.		<input type="checkbox"/> tenkina, <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Įstatymo projekte nėra siūloma skirti nuobaudų.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Žemės teisės skyriaus
vyriausioji specialistė
(pareigos)

(parašas)

Vaida Dumčiūtė
(vardas ir pavardė)
2018-06-19
(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Žemės teisės skyriaus
vyriausioji specialistė
(pareigos)

(parašas)

Jurgita Bališienė
(vardas ir pavardė)
2018-06-19
(data)

Žemės ūkio ministras
Giedrius Šuplys